



EDITORIAL

Contribuciones latinoamericanas a la investigación en psicoterapia y psicología clínica: Los caminos enriquecedores de la diversidad

Juan Martín Gómez Penedo^a

Luis Farfallini^b

Pricilla Braga Laskoski^c

^a Universidad de Buenos Aires, CONICET, Argentina.

^b Fundación AIGLÉ, CIIPME-CONICET, Buenos Aires, Argentina.

^c Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil.

Este número especial tiene el objetivo de presentar distintos esfuerzos realizados en la región latinoamericana para desarrollar investigación en psicoterapia y psicología clínica. Este número está integrado por 15 artículos, distribuidos en dos secciones, con trabajos de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, escritos en portugués, español y/o inglés. Todos los trabajos aquí presentados atravesaron un proceso de evaluación *peer-review* y fueron a su vez evaluados por los editores del número.

En la primera sección se presenta el resultado de una convocatoria abierta para presentar investigaciones específicas realizadas en Latinoamérica. De esta forma, se ejemplifican y representan, a partir de trabajos específicos, las distintas líneas de investigación en psicoterapia y psicología clínica desarrolladas en la región latinoamericana.

En una segunda sección de este número se presentan los trabajos derivados de una invitación directa a algunos de los principales referentes latinoamericanos, para que describan y discutan sus programas de investigación actual. Esta sección no apunta a presentar un estudio específico, sino a describir los proyectos

marco en los cuales se nuclean algunos de los desarrollos de investigación en psicología clínica más relevantes de la región. En algunos casos se presentan programas de investigación que tienen décadas de trabajo, representando verdaderas tradiciones para la investigación clínica, en otros casos se presentan programas incipientes y novedosos, con una gran potencialidad de aportar para una renovación del área. De los seis artículos que integran esta sección, cinco fueron escritos por investigadores que fueron presidentes del capítulo Latinoamericano de la *Society for Psychotherapy Research* (SPR), la principal sociedad internacional de investigación en psicoterapia. En forma global, los trabajos de este número especial presentan un panorama rico en historia y con un futuro prometedor, respecto de la investigación en psicoterapia y psicología clínica desarrollada en la región.

Sección 1. Estudios latinoamericanos en psicoterapia y psicología clínica

En la primera sección de este número, se presentan los trabajos aceptados correspondiente a la convocatoria abierta. En primer lugar, el trabajo de da Silva, Teixeira, & Hallberg se dedica a estudiar la prevalencia de depresión en adolescentes en Porto Alegre, Brasil, mediante el análisis de registros clínico de un centro de psicoterapia. El valor de este estudio queda remarcado frente a la falta de investigación epidemiológica en la región, en una población especialmente vulnerable como la adolescencia, y en una patología como la depresión que es considerada el trastorno psicológico con mayor contribución a la carga mundial de enfermedades¹. Además, este estudio puede tener importantes implicancia para el desarrollo de intervenciones tempranas y aún más para intervenciones preventivas. Los resultados muestran a la depresión como el trastorno de principal prevalencia en adolescentes de entre 12 y 20 años, solicitando tratamientos psicoterapéuticos.

El trabajo de Assumpção, de Alcântara, Almeida, Neufeld, & Teodoro, evalúa la viabilidad de aplicar un programa de entrenamiento en *Mindfulness* (seis sesiones de 90 minutos) para pacientes con síntomas leves a moderados de ansiedad, estrés o depresión. En una muestra de 34 participantes se analizaron diferentes categorías de viabilidad, tales como la capacidad de reclutamiento, los niveles de adherencia y asimilación de los contenidos. Los resultados del análisis derivan en la identificación de líneas de mejoría para la implementación del programa y en lecciones para la aplicación y análisis de viabilidad de otras intervenciones de diferente naturaleza.

Por su parte, el trabajo de Juan & Pescio presenta la noción de desarrollo y sus principales implicancias para la práctica clínica y la investigación, utilizando como ejes organizadores algunos de los principales articuladores teóricos de la Psicología del Yo. Además de presentar nociones para facilitar el desarrollo de investigación empírica en psicoanálisis para su aplicación en la práctica clínica, también aporta conceptos que podrían ser muy fructíferos para facilitar procesos de integración en psicoterapia.

El artículo de Olivera, Manubens, Challú, Brnich, & Roussos, analiza la percepción de los pacientes

respecto de las auto-revelaciones (i.e., *self-disclosure*) de sus terapeutas, un tema de mucho interés a nivel internacional con escasa aplicación en la región. Con este fin realizan entrevistas en profundidad y utilizan un método de análisis cualitativo estructurado, especialmente creado para la investigación en psicología clínica como el *Consensual Qualitative Research*². Los resultados tienden a presentar a las auto-revelaciones del terapeuta como un recurso que permite humanizar al terapeuta y fortalecer el vínculo con su paciente.

El trabajo de Regina Torres Bueno y colaboradores presenta un estudio clásico de comparación de grupos estudiando la eficacia de un tratamiento cognitivo-conductual grupal y una terapia de reemplazo de nicotina para cesación tabáquica en una muestra de mujeres. Si bien el estudio no encuentra diferencias entre los dos grupos, en los pacientes de terapia cognitiva grupal los autores observan una reducción significativa en los esquemas cognitivos de hipervigilancia e inhibición durante el tratamiento, que podría mediar los efectos del mismo sobre la cesación tabáquica.

Los trabajos de Nardi, Bittencourt, Serralta, & Benetti y Both, Favaretto, & Benetti son dos ejemplos de *systematic single-case studies*, una de las metodologías más utilizadas en la región, que ha demostrado ser una técnica robusta de investigación en psicoterapia con gran potencial de aplicabilidad clínica^{3,4}. El trabajo de Nardi y colaboradores utiliza esta metodología para analizar intensivamente el primer año de tratamiento de una terapia de orientación psicoanalítica en un paciente con trastorno borderline de la personalidad, estudiando la adherencia a intervenciones psicodinámicas, cognitivas y orientadas a la función reflexiva. Los autores observaron una alta adherencia a todos los prototipos de intervención, especialmente a aquellas orientadas a la función reflexiva, sugiriendo que podrían ser un factor común en psicoterapia para los trastornos borderline. El trabajo de Both y colaboradores analiza los efectos de una terapia basada en la mentalización para un adolescente con problemas con la ley, usando un método sistemático de evaluación psicodinámica como el *Operational Psychodynamic Diagnosis*⁵. Los resultados comparando niveles previos al tratamiento y al finalizar el mismo (luego de 18 meses) mostraron no solo mejoría a nivel de severidad sintomática sino también un incremento de mentalización luego del tratamiento.

Finalmente, el trabajo de Pessota, Feijó, Costa, & Benetti, estudia características clínicas y demográficas de los pacientes al principio del tratamiento que podrían predecir abandonos tempranos en psicoterapia psicoanalítica. Los resultados muestran que variables como los ingresos, el grado de escolaridad y los niveles de severidad en sintomatología ansiosa predicen la probabilidad de abandonar tempranamente la terapia. Estos resultados podrían ser valiosos para desarrollar estrategias tempranas de prevención de abandonos en pacientes con dichas características.

Sección 2. Programas latinoamericanos de investigación en psicoterapia y psicología clínica

En esta segunda sección, se presentan los programas de investigación de algunos de los principales referentes de la investigación en psicoterapia en Latinoamérica. El primer trabajo tiene por autoras a Mariane Krause y Carolina Altimir. Krause es actualmente presidenta internacional de la SPR. Ambas autoras han

organizado recientemente un número especial en la revista Estudios en Psicología sobre desarrollos actuales en la investigación de proceso en psicoterapia⁶. En su trabajo, las autoras presentan el Programa Chileno de Investigación del Cambio en Psicoterapia, un programa de investigación tradicional en procesos-resultados en psicoterapia que cuenta con más de 15 años de trayectoria e integra metodologías cualitativas y cuantitativas, especialmente orientadas al estudio del cambio en psicoterapia.

El segundo trabajo estuvo a cargo de Fernanda Serralta, ex-presidenta del capítulo latinoamericano de la SPR. En este artículo se describe su programa de investigación desarrollado en São Leopoldo, RS, Brasil, dedicado a analizar las relaciones de las características de personalidad de los pacientes y los procesos vinculares y de cambio en psicoterapia psicoanalítica. Este programa también se inserta dentro de las tradiciones de investigación en psicología clínica, y especialmente en psicoterapia psicoanalítica.

El tercer artículo escrito por Santeiro, da Rocha, Honda, Enéas, & Peixoto presenta la obra de Elisa Yoshida, quien fue también presidenta del capítulo latinoamericano de la SPR. En este trabajo, se describe a su vez un programa tradicional de investigación de procesos-resultados realizado en Brasil a lo largo de más de 20 años, fuertemente afianzado en la realidad brasilera y en la aplicación del conocimiento empírico a esta.

El cuarto artículo de esta sección fue escrito por Fernández-Álvarez, quien es también un ex presidente del capítulo latinoamericano de la SPR. Además, Fernández-Álvarez ha recibido premios como el *Distinguished Career Award* de la SPR y el *Award for Distinguished Contributions to the International Advancement of Psychology* de la American Psychological Association. En su capítulo, presenta los trabajos realizados en la Fundación Aiglé en Argentina, en el marco de los modelos de investigación orientada a la práctica, una de los más vibrantes movimientos recientes para promover estrategias de reducción de la brecha entre la clínica y la investigación en psicoterapia⁷.

El quinto trabajo de esta sección fue realizado por Andrés Roussos, ex-presidente, a su vez, del capítulo latinoamericano de la SPR. Su trabajo presenta un programa de investigación innovador en el uso de tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la psicoterapia, realizado en Argentina. Si bien estas líneas de investigación son más recientes, cuentan con un posicionamiento y relevancia creciente, tanto en el ámbito regional como internacional, y se articulan con más de 20 años de experiencia del autor en estudios tradicionales de procesos-resultados en psicoterapia.

Finalmente, el último capítulo de esta sección fue realizado por Denise Defey, quien fuera a su vez presidenta del capítulo latinoamericano de la SPR. En su trabajo, que cuenta con una marcada relevancia psico-social, la autora hace un recorrido a través de diferentes desarrollos históricos orientado a realizar adecuaciones técnicas para procesos psicoterapéuticos o clínicos con poblaciones vulnerables. Su trabajo señala la necesidad del ejercicio de una práctica que respete las especificidades sociales, económicas y culturales, de aquellos a quienes apuntan las intervenciones.

Algunas reflexiones sobre la investigación en psicoterapia y psicología clínica en Latinoamérica

Una de las primeras cosas que resaltan al realizar una revisión de los trabajos aceptados para este número es la diversidad de las líneas de investigación presentes en Latinoamérica. En este número especial dicha diversidad se manifiesta en los distintos marcos de referencias representados, en la variabilidad metodológica, así como también en las diferentes poblaciones objetivo hacia las cuales estos estudios están orientados. En este número se incluyen estudios de prevalencia, análisis clásicos de eficacia mediante métodos de comparación de grupos, análisis de viabilidad, estudios de caso únicos, análisis cualitativos y trabajos de desarrollo teórico. El gran abanico de temáticas es representativo de la heterogeneidad que se presenta dentro del estudio en psicología clínica en la región. Los programas de investigación aquí descritos por los principales referentes del campo, también evidencian una gran diversidad, con programas de investigación de procesos-resultados tradicionales, articulando metodologías cuantitativas, cualitativas y de caso único, así como también programas innovadores que apuntan a la forma de incorporar los nuevos desarrollos tecnológicos dentro del campo de la psicoterapia y psicología clínica. Por otra parte, se observan programas de investigación que apuntan a problemáticas que afectan particularmente el ejercicio de la psicoterapia y la psicología clínica en la región, como por ejemplo la brecha entre la clínica y la investigación (un problema a nivel global especialmente presente en Latinoamérica) o a adecuar las formas de intervenir en poblaciones vulnerables.

La heterogeneidad y la diversidad implican siempre un desafío. Unir esfuerzos en el marco de líneas de investigación muy disímiles entre sí puede ser más difícil que contar con un camino compartido y claro. Sin embargo, la diversidad es ante todo una fortaleza, que nos brinda un panorama de una gran riqueza temática, cubriendo los principales tópicos de trabajo de interés mundial en la investigación en psicoterapia. Es así que la investigación en Latinoamérica puede no solo replicar muchos de los procedimientos y temas que se desarrollan a nivel internacional, sino también realizar un aporte especial, estudiando sus formas particulares de manifestación y sus implicancias prácticas en nuestros países. Las dimensiones culturales en este punto juegan un papel crucial⁸. El estudio de cómo los factores culturales que hacen a la identidad latinoamericana, pueden incidir sobre la psicopatología y sus formas principales de expresión, así como también sobre los procesos terapéuticos que se desarrollan y su impacto sobre la mejoría de los pacientes, tiene un enorme potencial para fortalecer la clínica psicoterápica y psicológica en la región y, a su vez, para codificar las implicancias de las investigaciones internacionales en nuestro contexto⁹.

Si bien el rol de la investigación latinoamericana en el campo internacional ha tenido un crecimiento marcado en los últimos años, aún se encuentra en un lugar marginal si uno observa, por ejemplo, las tasas de artículos publicadas en revistas de alto nivel de impacto¹⁰. En una revisión sobre los 13 principales revistas a nivel internacional en psicología clínica, de la Parra¹⁰ observa que solo el 0.6% de los artículos tenían un origen latinoamericano.

Uno de los temas a destacar en este punto es que la inmensa mayoría de las revistas de alto impacto en psicoterapia y psicología clínica se publican en inglés. Esto implica una primera barrera, en principio, idiomática.

Por otro lado, los requisitos metodológicos que se exigen para publicar en revistas internacionales de alto impacto aumentan día a día. Los recursos económicos limitados en la región, destinados a la investigación clínica, muchas veces impiden crear dispositivos de investigación que alcancen los criterios metodológicos esperados por estas revistas¹⁰. A su vez, el nivel de sofisticación incesante de los métodos estadísticos requeridos para estas publicaciones, superan ampliamente los contenidos enseñados en los programas de posgrado y doctorado en la región.

En este contexto, cabe preguntarse qué estrategias se podrían aplicar para seguir fortaleciendo nuestra producción científica regional y aumentar nuestro impacto. Una primera posibilidad reside en consolidar la fortaleza editorial en la región. Consideramos que este número especial, que intenta aunar distintos esfuerzos de investigación clínica realizados en Latinoamérica, representa un paso en esa dirección. De igual manera, lo hacen algunos números especiales organizados recientemente por investigadores latinoamericanos, que permiten una mayor visibilidad de trabajos realizados en la región, integrados junto a trabajos de autores internacionales. Cabe destacar el ya citado número especial organizado por Krause y Altimir⁶ sobre investigaciones de proceso resultado, en la revista *Estudios en Psicología*, así como también aquel organizado por Fernández-Álvarez y Castonguay⁷, sobre investigación orientada a la práctica, en la *Revista Argentina de Clínica Psicológica*. Continuar con la organización de números temáticos de esta naturaleza puede ayudar a impulsar la difusión de la investigación regional.

Por otro lado, si bien existen revistas clínicas de mucho prestigio en los distintos países de la región, al momento no existe ninguna que tenga una entidad e identidad latinoamericana. El desarrollo de un proyecto editorial latinoamericano, organizado y sostenido por interlocutores de los distintos países de la región, podría facilitar un contexto de difusión e interacción mucho mayor entre investigadores, potenciando el impacto de los trabajos realizados dentro de la región y, a su vez, internacionalmente. Espacios como el capítulo latinoamericano de la *Society for Psychotherapy Research*, brindarían un ámbito natural de desarrollo para un proyecto de esta naturaleza.

Otro aspecto que podría fortalecer la posición científica latinoamericana, es fortalecer las redes de colaboración e investigación conjunta en la región. Algo que es extremadamente común en otras regiones como Norte-América o Europa, no lo es tanto en Latinoamérica. Por ejemplo, en ninguno de los 15 trabajos incluidos en este número se observa alguna colaboración internacional explícita (por ejemplo, trabajos con co-autores de distintos países). Armar redes de colaboración y trabajo conjuntos, no solo posibilita un mayor aprovechamiento de recursos de investigación (en donde varios grupos de investigación pueden trabajar sobre un mismo material clínico), sino también permite un enriquecimiento mutuo a nivel teórico, metodológico y cultural. Cabe destacar como un paso importante en esta dirección el programa de cooperación internacional denominado "Red latinoamericana para investigar procesos en psicoterapia", dirigido por Mariane Krause, que une a investigadores de Chile, Argentina, Brazil y Uruguay, y que busca fomentar el intercambio internacional y el desarrollo de proyectos de investigación colectivos. Además de iniciativas de esta naturaleza, diseñadas entre grandes centros de investigación de la región, las asociaciones a nivel de los investigadores, también tienen la

capacidad de fortalecer los conocimientos mutuos e incrementar la calidad de los trabajos de investigación. Nuevamente, en este punto, abrazar la diversidad tiene el potencial de fortalecer nuestro trabajo como investigadores y, también, como clínicos.

A su vez, sería beneficioso crear espacios de formación y actualización metodológica para investigadores clínicos, que trasciendan las fronteras nacionales y permitan un intercambio de los conocimientos afianzados en los distintos países y equipos de investigación. Las tecnologías de la comunicación y la información brindan la posibilidad de organizar jornadas y cursos a distancia, que permitirían una mayor transferencia de conocimientos, ayudando a consolidar fortalezas en los distintos países.

Finalmente, consideramos que un último punto importante que puede favorecer el avance de la ciencia en la región es fomentar la búsqueda de un valor agregado específico de la investigación clínica latinoamericana. Esto conlleva preguntarnos qué aporte diferencial puede hacer la investigación en psicoterapia producida en Latinoamérica a la región, pero también al mundo¹⁰. Por ende, esta sugerencia se centra nuevamente en utilizar aquello que nos hace diferentes como polo de construcción del conocimiento, como un recurso para potenciar nuestra ciencia y su valor, a nivel local e internacional.

En síntesis, este número especial busca realizar una contribución a la consolidación y diseminación de la investigación en psicoterapia y psicología clínica en Latinoamérica. Esperamos que represente un paso más, entre muchos pasos pioneros, y muchos pasos futuros, que continúen buscando un fortalecimiento día a día de la investigación en la región focalizada en el estudio de la psicoterapia y psicología clínica.

Referencias

1. Vigo D, Thornicroft G, Atun R. Estimating the true global burden of mental illness. *Lancet Psychiatry*. 2016 Feb;3(2):171-8. doi: 10.1016/S2215-0366(15)00505-2.
2. Hill CE. Consensual Qualitative Research (CQR): methods for conducting psychotherapy research. In: Gelo O, Pritz A, Rieken B. (Eds) *Psychotherapy research*. Vienna: Springer; 2015. pp. 485-99.
3. Kazdin AE. Drawing valid inferences from case studies. In: Kazdin AE (Ed.), *Methodological issues & strategies in clinical research*. 3rd ed. Washington, DC: American Psychological Association; 2003. pp. 655-78
4. Roussos A. El diseño de caso único en investigación en psicología clínica. Un vínculo entre la investigación y la práctica clínica. *Rev. argent. clín. Psicol.* 2007 nov; 16(3):261-70.
5. Task Force. *Diagnóstico Psicodinámico Operacionalizado: Manual para el diagnóstico, indicación y planificación de la psicoterapia (OPD-2)*. Herder; 2008.
6. Krause M & Altimir C. Introduction: current developments in psychotherapy process research. *Estud psicol.* 2016; 37(2-3):201-25. <https://doi.org/10.1080/02109395.2016.1227574>
7. Fernández-Álvarez H & Castonguay L. Investigación orientada por la práctica: avances en colaboración entre clínicos e investigadores. *Introducción. Rev. argent. clín. psicol.* 2018; 27(2):107-14.

8. Kirmayer L. Culture and psychotherapy in a creolization world. *Transcult Psychiatry*. 2006 Jun;43(2):163-8. doi:10.1177/1363461506064846.
9. Jock W, Bolger KW, Gómez Penedo JM, Waizmann V, Olivera J, Roussos AJ. Differential client perspectives on therapy in Argentina and the United States: a cross-cultural study. *Psychotherapy (Chic)*. 2013 Dec;50(4):517-524. doi: 10.1037/a0033361.
10. de la Parra, G. Psychotherapy research in developing countries: the case of Latin America. *Psychother Res*. 2013;23(6):609-23. doi: 10.1080/10503307.2013.830794.

Correspondencia

Juan Martín Gómez Penedo

Secretaria de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

2353 Lavalle Street, Ciudad de Buenos Aires, Argentina

jmgomezpenedo@gmail.com